

City Charter Amendment Questions and Explanations

Preguntas y Explicaciones sobre las Enmiendas al Código Municipal

City of Providence
Office of Mayor David N. Cicilline
25 Dorrance Street
Providence, RI 02903
www.providenceri.com



PRESORTED
FIRST-CLASS MAIL
U.S. POSTAGE PAID
PROVIDENCE, RI
PERMIT NO. 440

City of Providence
Office of Mayor David N. Cicilline
25 Dorrance Street
Providence, RI 02903



Dear Residents of Providence,

By law, the Charter of the City of Providence, which contains the laws that govern the City, is reviewed every 10 years by a Charter Review Commission of residents. On August 14, 2002, the Charter Review Commission submitted to the Providence City Council a report and recommended amendments to the Providence Home Rule Charter.

After the City Council completed the legislative process a series of ten potential amendments will now appear on the ballot this November 7th for a voter referendum.

This document contains the list of the amendments you, as a registered voter, will be asked to consider. The legalistic wording of amendments is not always clear so I have asked the City Solicitor to write an explanation of each, which is also included.

Keep in mind that the proposed amendments, which make up a long list, are at the end of an already long list of candidates and state ballot questions. As such, you may wish to familiarize yourself with them before entering the ballot booth. I hope you will find this helpful, and if you have any questions please call my Office of Neighborhood Services at 421-2489.

Sincerely,



Mayor David N. Cicilline

Estimados residentes de Providence,

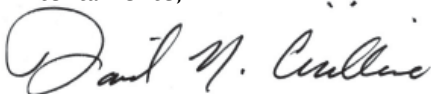
Por ley el Charter o código municipal de Providence, compuesto por las leyes que rigen la ciudad, debe ser revisado cada diez años por una comisión (Charter Review Commission) compuesta por residentes. El 14 de agosto del 2002 dicha comisión sometió al concejo municipal de Providence un informe con recomendaciones para enmendar el código municipal.

Concluido el proceso legislativo, una serie de diez enmiendas propuestas aparecera en la boleta electoral este 7 de noviembre para consulta popular.

Este documento describe las enmiendas sometidas para que usted, como votante, las considere. Dichas enmiendas suelen utilizar terminología legal difícil de entender. Por eso he pedido al Procurador de la Ciudad que prepare una explicación para cada enmienda, las cuales hemos incluido.

Sírvase notar que las enmiendas propuestas se encuentran al final una larga lista de candidatos y preguntas estatales de consulta popular. Por tal razón usted quizás prefiera repasar las enmiendas antes de votar. Espero que este documento le sirva de ayuda. Sírvase llamar a mi Oficina de Servicios A Vecindarios al 421-2489 si tiene alguna pregunta.

Atentamente,



David N. Cicilline
Alcalde

City Charter Amendments 10 - 24

Amendment 10

Commencing on the first Monday in January, 2011, shall any mayor be limited to serving two (2) consecutive full terms (excluding any partial term of less than two (2) years previously served) and shall any council member be limited to serving three (3) consecutive full terms (excluding any partial term of less than two (2) years previously served)? (Amends Section 202)

EXPLANATION: Currently, there are no term limits on either the mayor or city council members. Amendment 1 would place a limit on the amount of time any elected official may serve in city government: the mayor would be limited to two (2) consecutive full terms and city council members would be limited to three (3) consecutive full terms. If approved, these term limits would not be effective until the first Monday in January 2011.

Amendment 11

Shall the legislative powers of the city council be amended to allow the council thirty-five calendar days from the date a mayoral appointment first appears upon the agenda of the city council to act to approve or reject the appointment? (Amends Section 401(b))

EXPLANATION: Currently, when the mayor submits an appointment to the city council, the council must approve or reject the appointment within fifteen (15) days. This amendment would extend that time period and allow the city council thirty-five (35) days in which to make a decision on an appointment submitted by the mayor.

Amendment 12

Shall the city council have the power by a simple majority vote to retain and fix the salaries of those consultants it deems necessary for the exercise of its functions? (Amends Section 401(d))

EXPLANATION: Currently, the City Charter requires the city council to achieve a two-thirds (2/3) super-majority vote to authorize the use of public funds to retain and pay outside consultants for the city council. The current provision is intended to limit the use of public funds for such purposes only when there is broad consensus in the city council. Amendment 3 would make it easier for the city council to hire outside consultants by lowering the number of council members who must vote to approve the use of public funds to retain private consultants for the city council.

Amendment 13

Shall the retirement board membership be changed to substitute the city treasurer for the mayor, and the finance director for the city controller, to allow the chairperson of the city council committee on budgetary matters to appoint

a designee, and to add two members who shall not be officers or employees of the city, to be appointed by the mayor? (Amends Section 908(a)(1))

EXPLANATION: The function of the retirement board is to establish rules and regulations for and be responsible for the administration and operation of the city employee retirement systems under its jurisdiction. Currently, the retirement board is made up of six (6) employee representatives and five (5) city representatives. Amendment 4 would change the composition of the retirement board by increasing the number of city representatives on the retirement board from five (5) to seven (7). Currently, the mayor and the city controller are required to sit on the board. This amendment would place the city treasurer in the mayor's seat and the finance director in the city controller's seat. Additionally, the mayor would have the power to appoint two (2) additional members to the retirement board. This amendment would also allow the chairperson of the city council committee on budgetary matters, who is currently on the board, to appoint or designate someone to sit for him or her. If this amendment is approved, the majority of retirement board members will be individuals who are directly or indirectly accountable to the taxpayers. Changing the retirement board composition in this way would also help to ensure the presence of a quorum.

Amendment 14

Shall the duties of the retirement board be set forth by ordinance? (Amends Section 908(b)(1))

EXPLANATION: Currently, the retirement board is self-governing because there are no ordinance provisions which limit or fix the powers and duties of the board. This amendment would allow for the passage of ordinances that specifically enumerate the powers and duties of the retirement board.

Amendment 15

Shall the credentials of both school board and nominating committee members reflect ethnic and racial diversity, and diversity of backgrounds, experiences and training that are representative of the city? (Amends Section 702)

EXPLANATION: This amendment would require broad diversity among members of the school board and the nominating committee to include parents, educators, business leaders and community advocates with diverse backgrounds, experiences and training.

Amendment 16

Shall the mayor be empowered to appoint a school board nominating committee with responsibility to narrow the field of school board appointees? (Amends Section 701(a) and adds Section 701(b).)

EXPLANATION: This amendment would require the mayor to appoint a school board nominating committee. The

committee would submit a list of names to the mayor from which the mayor will appoint nine (9) members (three) (3) per year to serve on the school board.

Amendment 17

Shall the city's fiscal year be established by the city council by ordinance? (Amends Section 801)

EXPLANATION: The General Assembly must pass the state budget, containing appropriations to various cities and towns, before local municipalities can finalize their own budgets. Currently, the City's fiscal year begins July 1 and ends June 30. Therefore, the city council has a June 30 deadline to approve the coming year's budget. Given the requirements for public hearings on the budget, the City must finalize its budget in late May or early June, often well before the General Assembly has completed its own budget deliberations. As a result, the City's budget may not accurately reflect revenues from the State, and have to be amended later. This amendment would allow the city council the flexibility to establish the fiscal year by ordinance instead of establishing the fiscal year by Charter.

Amendment 18

Shall the time period which the city council must act to override a mayoral veto or reduction run from the time such mayoral veto or reduction is delivered to the city clerk? (Amends Section 412)

EXPLANATION: This amendment would clarify that the time period for the city council to override the mayor's veto of a council-approved resolution or ordinance will commence on the date that the city clerk receives the mayoral veto, not on the date that the measure was originally submitted to the mayor.

Amendment 19

Shall the city solicitor attend, or designate a subordinate to attend, all meetings of any standing committee of the city council? (Amends Section 603(b)(3)).

EXPLANATION: Currently, the city solicitor or his or her designee is required to attend all meetings of the city council. This amendment would also require that the city solicitor or his or her designee shall attend all meetings of the standing committees of the city council.

Amendment 20

20) Shall the functions of the department of sewer management be transferred to the department of public works? (Amends Section 1002)

EXPLANATION: See explanation for question number 12.

Amendment 21

Shall the department of sewer management be abolished? (Amends Section 1015)

EXPLANATION: The department of public works has already assumed responsibility for this function, therefore eliminating the need for the department of sewer management.

Amendment 22

Shall the city council have the power to elect members to the water supply board who are not presently members of the city council, provided that such members serve a term concurrent with the term of the city council? (Amends Section 1101)

EXPLANATION: Currently, the charter states that the city council shall elect two of its members to also serve as members of the water supply board. Under the proposed amendment, the individuals that the city council elects to the water board do not have to be members of the city council but would serve terms concurrent with the council.

Amendment 23

Shall the Providence Civic Center Authority be abolished? (Amends Section 1104)

EXPLANATION: In 2005 the State acquired the Civic Center Authority, thus reference to the Authority may be omitted from the charter since the City no longer controls it.

Amendment 24

Shall the reference to section 1205 be corrected to make reference to section 1207? (Amends Section 1208)

EXPLANATION: Currently, section 1208 states that all officers of the city as defined in section 1205 of the charter shall take a particular oath. The section should actually reference 1207 instead of 1205, and the proposed amendment would merely substitute the correct section number.

Enmiendas al Código Municipal 10 - 24

Enmienda 10

A partir del primer lunes de enero del 2011, ¿no se elegirá a un alcalde por más de dos (2) períodos completos consecutivos (excluyendo períodos parciales anteriores de menos de dos [2] años de servicio) y tampoco se elegirá a un concejal por más de tres (3) períodos completos consecutivos (excluyendo períodos parciales anteriores de menos de dos [2] años)? (Enmiendas, Sección 202)

EXPLICACIÓN: Actualmente no hay límite al número de períodos consecutivos de servicio del alcalde o concejales. La enmienda N° 1 establecería un límite al período de servicio de cualquier individuo electo como funcionario municipal. El alcalde estaría limitado a dos (2) períodos completos consecutivos y los concejales a tres (3) períodos completos consecutivos. Si se aprueba esta enmienda, los límites a los períodos entrarían en vigencia a partir del primer lunes de enero del 2011.

Enmienda 11

¿Deberían hacerse enmiendas a los poderes legislativos del concejo para que éste disponga de treinta y cinco días a partir de la fecha en que aparece en su agenda una designación sometida por el alcalde, para aprobar o rechazar la designación? (Enmiendas, Sección 401[b])

EXPLICACIÓN: Actualmente cuando el alcalde somete una designación ante el concejo, el concejo debe aprobar o rechazar la designación en un plazo de quince (15) días. Esta enmienda extendería ese plazo, concediéndole al concejo treinta y cinco (35) días para decidir sobre una designación sometida por el alcalde.

Enmienda 12

¿El concejo debería tener la facultad mediante votación por mayoría simple de retener aquellos consultores que considere necesarios para ejercer sus funciones y de fijar sus salarios? (Enmiendas, Sección 401[d])

EXPLICACIÓN: Actualmente, el Código Municipal exige al concejo que la autorización del uso de fondos públicos para retener y pagar a sus consultores externos sea decidida mediante votación por una mayoría de dos tercios (2/3), como mínimo. La disposición actual está destinada a limitar el uso de fondos públicos para tales propósitos cuando no hay un consenso amplio en el concejo. La enmienda N° 3 facilitaría que el concejo apruebe el uso de fondos públicos para retener a consultores privados o externos mediante la votación de un número menor de concejales.

Enmienda 13

¿Se debería cambiar a los miembros de la Junta de Jubilación, sustituyendo al alcalde por el tesorero municipal y al

contralor municipal por el director de finanzas, y permitiendo que el presidente del comité del concejo sobre asuntos presupuestarios designe a su suplente y que el alcalde nombre a dos miembros adicionales que no serán funcionarios ni empleados municipales? (Enmiendas, Sección 908[a][1])

EXPLICACIÓN: La función de la junta de jubilación es establecer normas y regulaciones para, y responsabilizarse de, la administración y operación de los sistemas de jubilación de los empleados municipales bajo su jurisdicción. Actualmente la junta de jubilación está constituida por seis (6) representantes de los empleados y cinco (5) representantes de la alcaldía. La enmienda N° 4 cambiaría la composición de la junta de jubilación incrementando de cinco (5) a siete (7) el número de representantes de la alcaldía. En la actualidad, el alcalde y el interventor municipal deben formar parte de la junta. Esta enmienda colocaría al tesorero municipal en el lugar del alcalde y al director de finanzas en el lugar del interventor municipal. Además, el alcalde tendría la facultad de designar a dos (2) miembros adicionales para la junta de pensiones. Esta enmienda también permitiría que el presidente del comité del concejo sobre asuntos presupuestarios, quien está en la junta, nombre o designe a su suplente. Si se aprueba esta enmienda, la mayoría de los miembros de la junta de jubilación serán individuos que directa o indirectamente estarán sujetos a rendir cuentas ante los contribuyentes de impuestos. Cambiar la composición de la junta de pensiones de esta forma también ayudaría a garantizar que haya quórum.

Enmienda 14

¿Las obligaciones de la junta de jubilación deberían ser establecidas mediante ordenanza? (Enmiendas, Sección 908[b][1])

EXPLICACIÓN: Actualmente la junta de jubilación se rige por sí misma porque no hay ordenanzas con disposiciones que limiten o establezcan las facultades y obligaciones de la junta. Esta enmienda permitiría la aprobación de ordenanzas que enumeren específicamente las facultades y obligaciones de la junta de jubilación.

Enmienda 15

¿Deberían los miembros de la junta de escuelas y comité de nombramientos, y sus antecedentes culturales, sociales, experiencia y capacitación, reflejar la diversidad étnica y racial de la Ciudad? (Enmiendas, Sección 702)

EXPLICACIÓN: Esta enmienda requeriría una amplia diversidad entre los miembros de la junta de escuelas y comité de nombramientos de modo que incluyan a padres de familia, educadores, líderes empresariales e intercesores de la comunidad que posean orígenes culturales, étnicos, etc., diversos y diferente experiencia y capacitación.

Enmienda 16

¿El alcalde debería tener la facultad de designar a un comité de nombramientos de la junta de escuelas con la responsabilidad de reducir el número de designados a la junta de escuelas? (Enmiendas, Sección 701[a] y se añade la Sección 701[b]).

EXPLICACIÓN: Esta enmienda requeriría que el alcalde designe a un comité de nombramientos de la junta de escuelas. El comité sometería una lista de nombres al alcalde para que designe entre ellos a nueve (9) miembros, tres (3) por año, para la junta de escuelas.

Enmienda 17

¿El año fiscal municipal debería ser establecido por el concejo mediante ordenanza? (Enmiendas, Sección 801)

EXPLICACIÓN: La Asamblea General debe aprobar el presupuesto estatal, que incluye asignaciones para varias ciudades y pueblos, antes de que las municipalidades locales finalicen sus propios presupuestos. Actualmente el año fiscal municipal inicia el primero de julio y concluye el 30 de junio. Por lo tanto, el concejo tiene hasta el 30 de junio para aprobar el presupuesto para el año siguiente. Dados los requisitos de audiencias públicas para discutir el presupuesto, la alcaldía debe finalizar su presupuesto a finales de mayo o principios de junio, a menudo mucho antes de que la Asamblea General complete sus propias deliberaciones sobre el presupuesto. Como resultado, el presupuesto municipal puede no reflejar los ingresos del Estado con exactitud y, por lo tanto, debe enmendarse posteriormente. Esta enmienda le daría al concejo la flexibilidad de establecer el año fiscal mediante ordenanza en vez de establecerlo con base en el Código.

Enmienda 18

¿El plazo del que dispone el concejo para anular una reducción o veto por parte del alcalde debería iniciar desde el momento que el secretario municipal recibe tal reducción o veto por parte del alcalde? (Enmiendas, Sección 412)

EXPLICACIÓN: Esta enmienda aclararía que el inicio del plazo para que el concejo anule un veto del alcalde sobre una resolución u ordenanza aprobada por el concejo es la fecha en que el secretario municipal recibe el veto por parte del alcalde y no la fecha en que la medida es originalmente sometida por el alcalde.

Enmienda 19

¿El procurador municipal debería asistir, o designar a un subordinado para que asista, a todas las reuniones de cualquier comité permanente del concejo? (Enmiendas, Sección 603[b][3]).

EXPLICACIÓN: Actualmente el procurador municipal o su designado debe asistir a todas las reuniones del concejo. Esta enmienda también requeriría que el

procurador municipal o su designado asista a todas las reuniones de los comités permanentes del concejo.

Enmienda 20

¿Deberían trasladarse las funciones del Departamento de Alcantarillado al Departamento de Obras Públicas? (Enmiendas, Sección 1002)

EXPLICACIÓN: Vea la explicación para la pregunta número 21.

Enmienda 21

¿El Departamento de Alcantarillado debería ser abolido? (Enmiendas, Sección 1015)

EXPLICACIÓN: El Departamento de Obras Públicas ya ha asumido la responsabilidad de esta función y, por lo tanto, se ha eliminado la necesidad de tener un departamento de alcantarillado.

Enmienda 22

¿El concejo debería tener la facultad de elegir a los miembros de la junta del servicio de agua que no sean miembros actuales del concejo, siempre y cuando tales miembros presten servicio por un plazo equivalente al del concejo? (Enmiendas, Sección 1101)

EXPLANATION: Actualmente el Código establece que el concejo debe elegir a dos de sus miembros para que también funjan como miembros de la junta del servicio de agua. Bajo la enmienda propuesta, los individuos elegidos por el concejo para la junta del servicio de agua no tienen que ser miembros del concejo, pero prestarían servicio por un período equivalente al del concejo.

Enmienda 23

¿La referencia al Centro Cívico de Providence debería eliminarse? (Enmiendas, Sección 1104)

EXPLICACIÓN: En el 2005, el Estado adquirió el Centro Cívico Municipal. Por lo tanto, la referencia a este centro cívico debe omitirse del Código pues ya no está bajo el control de la alcaldía.

Enmienda 24

¿Debe corregirse la referencia a la sección 1205 para referirse en vez a la sección 1207? (Enmiendas, Sección 1208)

EXPLICACIÓN: Actualmente la Sección 1208 establece que todos los funcionarios municipales, como se definen en la Sección 1205 del Código, deben hacer un juramento en particular. Debería referirse en realidad a la sección 1207 y no a la 1205, y la enmienda propuesta solamente haría la sustitución por el número de sección correcto.